



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak – 411.1, skartační znak/skart. lhůta – A/10

Č. j. SMOL/198250/2020/OPP/KO

V Olomouci 17.8.2020

Spisová značka: S-SMOL/155750/2020/OPP

VYPRAVENO 18.08.2020

Uvádějte vždy v korespondenci

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení : Ing. Petr Koluch, Ph.D., dveře č. 1.22

Telefon : 588 488 133

E-mail : petr.koluch@olomouc.eu

Oprávněná úřední osoba pro podepisování : Mgr. Vlasta Kauerová



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne ..... 26. 8. 2020 .....

a je vykonatelné dne .....

V Olomouci dne ..... 26. 8. 2020 .....

### Rozhodnutí

Dne 30.6.2020 obdržel Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče žádost o vydání rozhodnutí, podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ve věci stavebně památkové obnovy uličních fasád, tj. restaurování kovářských prvků fasád, restaurování štukových prvků fasád, restaurování kamenných prvků fasád a restaurování truhlářských prvků fasád - vše na objektu č. p. 842, Biskupské náměstí č. o. 1, st. parcela č. 188, k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, zapsané nemovitě kulturní památky rejstříkové číslo 13453/8-3540 Ústředního seznamu kulturních památek České republiky.

Vlastníkem předmětného objektu je Univerzita Palackého v Olomouci, Křížkovského 511/8, 77900 Olomouc, (IČ 61989592). Žádost o vydání rozhodnutí podal na základě plné moci vlastníka předmětného objektu, PhDr. Karel Žurek, Mošnerova 1232/15, 77900 Olomouc - Nová Ulice, nar. 10.12.1960 (dále jen „žadatel“).

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče vydává, podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči, jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče, podle ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), následující

### rozhodnutí:

**Realizace stavebně památkové obnovy uličních fasád, tj. restaurování kovářských prvků fasád, restaurování štukových prvků fasád, restaurování kamenných prvků fasád a restaurování truhlářských prvků fasád - vše na objektu č. p. 842, Biskupské náměstí č. o. 1, st. parcela č. 188, k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, zapsané nemovitě kulturní památky rejstříkové číslo 13453/8-3540 Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, jenž se nachází na území Městské památkové rezervace Olomouc (dále jen „MPR“), prohlášené dne 21.12.1987 výnosem Ministerstva kultury ČR, č.j. 16.417/87-VI/1, podle předložené žádosti a dokumentace: „Stavební památková obnova uličních fasád - stavebně historický průzkum, restaurátorský průzkum a záměr kamenných prvků, restaurátorský průzkum a záměr štukových prvků, restaurátorský průzkum a záměr kovářských prvků, restaurátorský průzkum a záměr truhlářských výplní oken a dveří“, který 30.6.2020 vypracoval 30.6.2020 PhDr. Karel Žurek, Ateliér pro průzkumy, rekonstrukce a restaurování památek s.r.o., Nové Sady č. e. 234, 78316 Dolany u Olomouce,**

### je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za těchto podmínek:

1. Pokud bude zvolena jiná než stávající barevnost fasád objektu, bude pro stanovení barevné povrchové úpravy fasád proveden standardní průzkum jejich barevnosti. Tento průzkum barevnosti, včetně návrhu barevnosti fasád a návrhu materiálového řešení barev určených k nátěru, bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení.

2. K obnově omítek budou použity malty svým složením, strukturou a barevností blížíící se maltám použitým k vyhotovení starších omítek nacházejících se v bezprostředně navazujících částech omítaných ploch. Způsob povrchového zpracování nových omítek bude shodný s povrchovým zpracováním uvedených starších omítek.
3. Partie doplněné v umělém kameni budou strukturou, barevností a kamenickým opracováním připodobněny okolní autentické hmotě. Drobnější mechanická poškození budou ponechána, plošná degradace kamene bude zajištěna zpevněním a nebude doplňována. Restaurování bude provedeno tak, že památka bude po ukončení zásahu působit po vizuální stránce uceleně s přiznáním stop stáří.
4. Kamenné prvky v exteriéru nebudou opatřeny hydrofobizací s výjimkou vodorovných ploch (římsy apod.). Zasolený kamenný materiál bude podroben odsolovacím procesům, aby byl zmírněn obsah solí ve hmotě. Po odsolovacích procesech bude orgánu státní památkové péče předložen laboratorní průzkum obsahu vodorozpuštěných stavebně škodlivých solí v kameni k posouzení v samostatném správním řízení.
5. Pro zhotovení tmelů a spárovací hmoty nebude použito styrenoakrylátové disperze Sokrat 2802 A.
6. V dalším stupni projektové dokumentace bude orgánu státní památkové péče předložen k posouzení v samostatném správním řízení okótovaný výkres kamenných desek soklu budovy s detailem horního ukončení, resp. profilace s ohledem na odvod srážkové vody. Zároveň bude řešen způsob osazení desek s ohledem na izolaci proti zemní vlhkosti.
7. Podoba atributu sochy Marta bude po podrobném vyhodnocení stavu součásti památky in situ konzultována se zástupci orgánu státní památkové péče a Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci (dále jen NPÚ“) v rámci kontrolního dne. Teprve po konstatování orgánu státní památkové péče, že navrhované řešení odpovídá památkovým principům a historickému řešení, lze práce provést jako celek.
8. Po skončení prací budou zpracovány Závěrečné restaurátorské zprávy (zpracovaná dle ust. § 10, odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších právních předpisů), které budou do 60 dnů po ukončení restaurování odevzdány v jednom paré NPÚ, územnímu odbornému pracovišti v Olomouci k archivaci.

### **Odůvodnění**

Objekt č. p. 842 na Biskupském náměstí č. o. 1 na st. parcele č. 188 v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc je zapsaná nemovitá kulturní památka rejstříkové číslo 13453/8-350 Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, jenž se nachází na území MPR, a která byla prohlášena výnosem Ministerstva kultury ČSR dne 21.12.1987 pod č.j. 16.417/87-VI/1; je evidována pod identifikačním číslem 1987701 a rejstříkovým číslem 1031. Na tomto území jsou uplatňovány památkové zájmy.

#### Charakteristika objektu:

Objekt je bývalou Tereziánskou zbrojnicí vystavěnou v letech 1768 až 1778 v souvislosti s budováním olomoucké pevnosti. Výraznější stavební úpravy tento objekt prodělal v sedmdesátých a v devadesátých letech 20. století. Stavba si však i přes vcelku razantní úpravy ve své hmotě uchovává cenné pozdně barokní a klasicistní konstrukce. V současné době se jedná o patrovou čtyřkřídlou stavbu vystavěnou na téměř čtvercovém půdoryse s vnitřním nádvořím. Objekt je zastřešen sedlovými střechami prolomenými novodobými vikýři. Předmětná stavební památka je kvalitní architekturou s řadou dochovaných cenných historických konstrukcí.

Kamenné prvky vnějšího pláště budovy bývalé Tereziánské zbrojnice: jedná se o exteriérovou sochařskou výzdobu (socha Marta, pravá a levá zbroj) včetně reliéfní výzdoby tympanonu a nad hlavním portálem, voluty po stranách nad korunní římsou hlavního portálu (východní průčelní fasáda), portály včetně nákolníků, kamenné parapety I. NP a II. NP, sklepní pískovcová ostění, kamenná bosovaná nároží.

Současná úprav fasád je novodobá, pochází z doby opravy fasád v roce 1997, plasticitu fasády zvýrazňují aktivní prvky, okna a římsy, štukové suprafenestry a zčásti supraporty. Částečně je smyta barva soklových částí, omítka zvláště profilovaných bosází vykazuje již výrazné poruchy, poškozeny jsou omítky kolem střešních svodů, ostění oken jsou poškozena především v přízemí.

Kovové prvky jsou částečně novodobými replikami barokních probíjených okenních mříží a částečně barokními mřížemi z pásoviny. Jejich stav je poznamenán dlouhodobou neúdržbou, opatřen několika staršími nátěry, jsou patrné stopy koroze, trhliny, statické porušení.

K předmětné žádosti, podané dne 30.6.2020, shromáždil Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče (dále též „správní orgán“) následující podklady:

1. dokumentaci: „Stavební památková obnova uličních fasád - stavebně historický průzkum, restaurátorský průzkum a záměr kamenných prvků, restaurátorský průzkum a záměr štukových prvků, restaurátorský průzkum a záměr kovářských prvků, restaurátorský průzkum a záměr truhlářských výplní oken a dveří“, který 30.6.2020 vypracoval 30.6.2020 PhDr. Karel Žurek, Ateliér pro průzkumy, rekonstrukce a restaurování památek s.r.o., Nové Sady č. e. 234, 78316 Dolany u Olomouce,
2. písemné vyjádření NPÚ, č.j. NPU-391/51377/2020 ze dne 22.7.2020, které vypracovaly odborné pracovnice Mgr. Markéta Tichá a Bc. Kamila Davidová.
3. stanovisko žadatele k písemnému vyjádření NPÚ ze dne 27.7.2020.

#### P o p i s n a v r ť e n ý c h p r a c í:

##### 1. Štukové prvky:

Zpracovatel dokumentace navrhuje provést opravu omítek a štukových fasád (po provedení sondáže z lešení pro upřesnění barevnosti fasád), pomocí čištění povrchu vodou, omytí fasády směsí vody a páry při nízkém tlaku, odstranění nátěrů se špatnou adhezí k podkladu, profilace bude dočištěna ručně, bude provedena demontáž nefunkčních prvků elektroinstalací, kotev, háčků apod., odstranění nevyhovujících plomb a druhotných, zcela zdegradovaných omítkových souvrství, zpevnění a injektáž organokřemičitany na všech styčných plochách původních omítek s novými omítkami, kterými budou fasády doplňovány, praskliny v původní omítce budou proškrábány a zpevněny, následuje injektáž materiálem na vápenné bázi, doplnění jádrové omítky chybějících částí profilací a ploch, např. trasovým vápnem, finální domodelování chybějících prvků vápenným materiálem, povrchové úpravy budou respektovat vzhled a strukturu dochovaných profilů a plastických prvků.

##### 2. Kamenné prvky:

Autor restaurátorského záměru navrhuje povrch všech kamenných prvků po předzpevnění korodovaných partií organokřemičitým prostředkem zn. Porosil Z (Aqua) mechanicky očistit od prachových nečistot a bionátů za použití biocidního roztoku zn. Porosan (výr. AQUA, ČR), netlakovanou studenou vodou pomocí rýžových kartáčů; hrubé nečistoty suchou cestou, posléze dočistit studenou netlakovanou vodou. Všechny tmavé cementové a vápenocementové vysprávkky, druhotné uvolněné tmely a spárování autor záměru zamýšlí šetrně mechanicky odstranit, spáry pročistit; černoty sejmut pomocí čistících past řady Remmers, kdy se pasta po nanesení na exponovaná místa ponechá působit cca 15 minut a následně se smyje regulovaným proudem studené vody, nebo užitím zábalových past zn. Imesta CP. Krusty budou zprůchodněny pomocí pasty zn. Imesta CP, CPU (výr. Imesta ČR), v případě užití pasty bude nanesená hmota sejmuta po 3 týdnech v závislosti na provedených zkouškách. Případné krusty nebudou odstraňovány v celé vrstvě, neboť by došlo i částečně k odstranění povrchu kamene. Po očištění celého povrchu kamenných prvků, v záměru jednotlivě popsanych v příslušných odstavcích, biocidní přísadou, sejmutí tmavých depozit, pročištění spár, odstranění cementových vysprávek, navrhuje autor záměru všechna korodovaná místa a trhliny chemicky zpevnit aplikací organokřemičitého roztoku zn. Porosil Z (výr. AQUA). Po reakci autor záměru zamýšlí všechny trhliny zainjektovat minerální směsí zn. Petra C-injektážní, povrchově zaretušovat minerálním tmelem odpovídající frakce zn. Petra C (AQUA) s přidáním světlé pískovcové moučky. V případě zjištění pokročilé destrukce soklové části portálu a nákolníků bude provedeno citlivé doplnění chybějících částí a zpevnění trhlín. Lokálně poškozené části památky po mechanickém očištění a zpevnění autor průzkumu navrhuje doplnit odpovídající minerální vápennou směsí. Chybějící, mechanicky poškozené kontury hran a profilů restaurátor doplní minerální směsí.

Petra S/R frakce hrubozrnný pískovec (Aqua), míchanou směsí z křemičitého písku ST, bílého cementu ředěná záměsovou směsí z akrylové disperze zn. Sokrat 2804A s vodou v poměru 1,5:10. Vyspárování bude provedeno stejnou směsí. U rozsáhlejšího poškození bude použito armování z chromniklové oceli. Po vytvrzení se tmelená místa a spáry mechanicky zabrousí a barevně lazurně zaretušují barevnými pigmenty zn. Bayferrox (AQUA), rozpouštěnými v roztoku zn. Porosil ZV (AQUA). Na závěr je navrženo opatřit exponovaná místa sanačním roztokem zn. Porosil ZV 30 s přídavkem biocidního roztoku zn. Porosan a celý povrch opatřit hydrofobním roztokem zn. Porosil VV 10 (AQUA).

#### Koncepce restaurování/navrhovaná technologie:

- prekonsolidace korodovaných partií vhodným organokřemičitým roztokem (Porosil Z, Imesta/Ifest)
- čištění kamenného povrchu od usazených a hrubých nečistot
- odsolení spodních partií u portálu z Křížkovského ulice
- chemické lokální dočištění černot /pasty Remmers, Imesta-CP)
- mechanické odstranění dožitých a tvrdých vysprávek
- zprůchodnění krust, obnova funkčnosti spárování
- biocidní ošetření (Porosan-Aqua)
- opakované lokální zpevnění korodovaných partií (Porosil Z, Ifest)
- výměna armatur za nerezové
- zajištění trhlin nerezovými čepy, injektáž
- nezbytné doplnění mechanického poškození a spár minerální směsí
- lokální, lazurní barevná retuš doplněných částí
- hydrofobní ošetření
- povrchová úprava hladkých kamenných vložek

#### Navržené materiály:

*Čištění* - vyhovující technologie bude zvolena na základě zkoušky čištění, je vhodné kombinovat mechanickou očištu suchou a mokrou cestou za použití netlakované vody se štětinovými kartáči, chemické dočištění prostředkem Steinreinigerfest SI (Aqua), prostředky řady Remmers (Fassadenreiniger-paste, Alkutex Abbeizer), Imesta CP.

*Likvidace biologického napadení* - prostředek Porosan (Aqua)

*Zprůchodnění krust* - roztok (gel) DUP (Aqua)

*Konsolidace* - organokřemičitý roztok Porosil Z 30 (Aqua)

*Pomocné lepicí směsi k zakotvení* - polyesterová směs Akemi MS 76, epoxydová směs Akepox 5010

*Armování, fixační čepy* - chromniklová ocel (pruty, kulatina)

*Plastická retuš a spárování* - minerální směs Petra S/R frakce hrubozrnný pískovec (Aqua), míchaná směs z křemičitého písku ST 52, bílého cementu, ředěná záměsovou směsí z akrylové disperze Sokrat 2802 A a vodou (1,5:10)

*Lokální barevná retuš* - barvicími pigmenty zn. Bayferrox rozpouštěnými v roztoku Porosil ZV (Aqua) nebo v styrenoakrylátové disperzi Sokrat 2802 A

*Sanace* - Porosil ZV 30 (Aqua) s přídavkem biocidu Porosan

*Hydrofobizace* - Porosil VV 10 (Aqua)

*Odsolovací zábal* - buničina, PVC fólie

### 3. Kovové prvky:

Předmětem předložené žádosti je restaurování kovářských prvků v exteriéru budovy. Zpracovatel navrhuje provést práce na místě samotném, odborně demontovat pouze jednotlivé kusy mříží, provést sondy na zjištění případné polychromie a statické stability památky a stavu jejího poškození, šetrné stavu spojů nýtů a šroubů, šetrné otryskání jemným křemičitým pískem za použití tlaku do tří atmosfér, poté ručně, chemické ošetření, dočištění, žárové zinkování, tmelení, po dohodě se zástupci investora a památkové péče bude rozhodnuto o barvě mříží, základní a vrchní nátěr ve dvou vrstvách, fotodokumentace. Součástí záměru je seznam navržených materiálů a technologií.

### 4. Truhlářské prvky:

Jedná se o novodobé truhlářské okenní a dveřní výplně, bude provedena revize, odstranění poškozených nánosů barev, nezbytné doplnění mechanických poškození, barevné sjednocení u kování, opravu vrat včetně nového lazurního nátěru a lakování.

Ve smyslu ust. § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči bylo k restaurování předmětných prvků fasád řešeného objektu vydáno písemné vyjádření NPÚ, č.j.: NPÚ-391/51377/2020, kde je mj. uvedeno, že mezi chráněné hodnoty předmětné kulturní památky patří mimo základní historické stavební konstrukce, její hmota i vnější plášť, resp. věrohodná podoba jednotlivých částí památky, ale také vnitřní struktura – dispozice – objektu, odrážející charakteristickou specifičnost, provozní a významovou hierarchičnost a diferencovanost jednotlivých typů vnitřních prostorů, atd.

V závěru písemného vyjádření je uvedeno: Na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace NPÚ konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v rozporu se zájmem ochrany kulturně-historických hodnot za těchto podmínek:

1. Držitel povolení MK ČR k restaurování, jež bude provádět práce na štukových prvcích, bude držitelem povolení k restaurování nepolychromovaných uměleckořemeslných děl ze štuky.
2. Pokud bude zvolena jiná než stávající barevnost fasád objektu, bude pro stanovení barevné povrchové úpravy fasád proveden standardní průzkum jejich barevnosti. Tento průzkum barevnosti, včetně návrhu barevnosti fasád a návrhu materiálového řešení barev určených k nátěru, bude předložen orgánu státní památkové péče k posouzení ve správním řízení.
3. K obnově omítek budou použity malty svým složením, strukturou a barevností blízké se maltám použitým k vyhotovení starších omítek nacházejících se v bezprostředně navazujících částech omítaných ploch. Způsob povrchového zpracování nových omítek bude shodný s povrchovým zpracováním uvedených starších omítek.
4. Partie doplněné v umělém kameni budou strukturou, barevností a kamenickým opracováním připodobněny okolní autentické hmotě. Drobnější mechanická poškození budou ponechána, plošná degradace kamene bude zajištěna zpevněním a nebude doplňována. Restaurování bude provedeno tak, že památka bude po ukončení zásahu působit po vizuální stránce uceleně s přiznáním stop stárání.
5. Kamenné prvky v exteriéru nebudou opatřeny hydrofobizací s výjimkou vodorovných ploch (římsy apod.). Zasolený kamenný materiál bude podroben odsolovacím procesům, aby byl zmírněn obsah solí ve hmotě. Po odsolovacích procesech bude orgánu státní památkové péče předložen laboratorní průzkum obsahu vodorozpustných stavebně škodlivých solí v kameni k posouzení ve správním řízení.
6. Pro zhotovení tmelů a spárovací hmoty nebude použito styrenoakrylátové disperze Sokrat 2802 A.
7. Držitel povolení MK ČR k restaurování, jež bude provádět práce týkající se kamenných prvků, bude držitelem povolení k restaurování:



- a) nepolychromovaných figurálních děl z kamene- v případě sochařské výzdoby, reliéfní výzdoby tympanonů a nad hlavním portálem,
  - b) nepolychromovaných uměleckořemeslných děl z kamene (nefigurálních)- v případě okenních ostění, parapetů, bosovaných nároží, nákolníků.
8. V dalším stupni PD bude orgánu státní památkové péče předložen k posouzení ve správním řízení okótovaný výkres kamenných desek soklu budovy s detailem horního ukončení, resp. profilace s ohledem na odvod srážkové vody. Zároveň bude řešen způsob osazení desek s ohledem na izolaci proti zemní vlhkosti.
  9. Podoba atributu sochy Marta bude po podrobném vyhodnocení stavu součásti památky in situ konzultována se zástupci orgánu státní památkové péče a odborné organizace státní památkové péče v rámci kontrolního dne. Teprve po konstatování orgánu státní památkové péče, že navrhované řešení odpovídá památkovým principům a historickému řešení, lze práce provést jako celek.
  10. Držitel povolení MK ČR k restaurování, jež bude provádět práce na kovových prvcích, bude držitelem povolení k restaurování uměleckořemeslných děl z obecných kovů.
  11. Po skončení prací budou zpracovány Závěrečné restaurátorské zprávy (zpracovaná dle ust. § 10, odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších právních předpisů), které budou do 60 dnů po ukončení restaurování odevzdány v jednom paré NPU, územnímu odbornému pracovišti v Olomouci k archivaci.

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu byl žadatel seznámen s předmětným písemným vyjádřením NPU, č.j. NPU-391/51377/2020, a byla mu dána možnost se k danému podkladu vyjádřit.

Dne 27.7.2020 obdržel správní orgán stanovisko žadatele k navrženým podmínkám uvedeným v písemném vyjádření NPU. Ve stanovisku žadatel uvedl následující, cituje se: „*S navrženými podmínkami uvedenými v písemném vyjádření NPU souhlasím bez připomínek.*“

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče se při posuzování žádosti a předložené projektové dokumentace, zabýval celým písemným vyjádřením NPU, stanoviskem žadatele, přičemž správní orgán státní památkové péče dovodil následující:

Vzhledem k tomu, že závazné je až vydané rozhodnutí správního orgánu, nikoliv písemné vyjádření NPU, stanovil správní orgán podmínky do výroku rozhodnutí, což bude zárukou kvalitně odvedené práce, které pak budou v souladu se zájmy státní památkové péče.

Dřevěné prvky jsou novodobými truhlářskými výrobky, a proto není třeba, aby jejich opravu prováděl restaurátor s povolením MK ČR. Zamýšlená úprava, kdy má dojít k celkovému restaurování uličních fasád, zásadním způsobem přispěje k lepšímu technickému stavu díla, nebude narušovat zájmy památkové péče, jelikož není v rozporu s obecnými principy uplatňovanými pro restaurování kulturních památek, kdy je kladen důraz na nejcitlivější způsob přístupu k památkově chráněné struktuře, který uchovává její hmotnou substanci, včetně stop stáří či fragmentárnosti dílčích struktur. Provedením restaurování dojde ke zlepšení stávajícího stavu uličních fasád bývalé zbrojnice a zároveň nedojde k poškození jejich památkových hodnot.

Záměr restaurování kamenných, štukových a kovových prvků exteriéru budovy bývalé Tereziánské zbrojnice na Biskupském náměstí v Olomouci, podle předložené žádosti a návrhu bude v souladu s památkovými hodnotami předmětné památky za předpokladu dodržení následujících podmínek, které správní orgán stanovil do výroku rozhodnutí.

První, sedmou a desátou podmínku navrženou NPU (restaurování štukových, kamenných a kovových prvků fasád) nestanovil správní orgán do výroku tohoto rozhodnutí, neboť jsou přímo upraveny v § 14 odst. 8 zákona o státní památkové péči, podle kterého lze provádět obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, pouze prostřednictvím fyzických osob na základě povolení uděleného Ministerstvem kultury ČR. Tato povinnost je dána přímo výše uvedeným ustanovením zákona o státní památkové péči a nemůže být

proto obsažena ve výroku rozhodnutí.

Druhou podmínku, tj. provedení průzkumu barevnosti fasád dotčených staveb a návrhu barevnosti, včetně materiálového řešení nátěrů, stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí z důvodu nejednoznačnosti údajů uvedených v posuzované dokumentaci. Na základě poskytnutých informací nelze objektivním způsobem posoudit eventuální pozitivní či neutrální nebo negativní dopad zamýšlených prací na kulturně-historické hodnoty předmětné památky a zprostředkovaně i celku městské památkové rezervace. Není možné vycházet z jediné litografické předlohy, zvláště když současný stav fasády neodpovídá podobě na litografickém vyobrazení (například jiná výzdoba suprafenster). Proto správní orgán požaduje předložení dostatečně konkrétního návrhu. Při volbě barevnosti doporučuje správní orgán realizovat standardní průzkum barevnosti fasád podle metodiky Macek Petr, Barevnost fasád. Průzkum, dokumentace, vyhodnocení a obnova exteriéru historických staveb. NPÚ, ú. p., Praha 2009 (<https://www.npu.cz/publikace/met36barevnost-fasad.pdf>).

Třetí podmínku stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí z důvodu potřeby zohlednění základních zásad stávající odborné památkové péče, a to zásady *věrohodného ztvárnění konkrétní dobové stavební konstrukce* historické stavby, a rovněž i jejího celku a zásady *celistvé interpretace*, kdy úpravy objektu by měly respektovat jeho celkový charakter a vyznění. Z důvodu materiálového, ale i optického scelení omítkových vrstev (pozn. navázání nových omítek na omítky staré) je třeba, aby malty pro nové omítky svým složením, druhem, frakcí a poměry plniva a pojiva, se co nejvíce blížily maltám původním, tedy aby se nové omítky svou strukturou, vlastnostmi a barevností po vyschnutí co nejvíce blížily existujícím omítkám. Totéž platí i pro povrchové zpracování omítek. Použití jiných materiálů při jiném způsobu povrchového zpracování by mohlo stavbu vizuálně (esteticky) poškodit. Hrozí riziko odlišných projevů jednotlivých omítkových vrstev v rámci jedné plochy při rozdílné pevnosti, pružnosti, tepelné roztažnosti, nasákavosti, velikosti a distribuci pórů, povrchové úpravě atp., což v důsledku může vést i k narušování původních materiálů. Tyto skutečnosti je možné z pohledu zájmu památkové péče označit za nežádoucí, nijak nezohledňující fakt, že úpravy fasád mají být v souladu s historickým prostředím MPR.

Čtvrtou podmínku stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí, neboť restaurování architektonického díla je nejcitlivějším způsobem přístupu k památkově chráněné struktuře, který uchovává maximálně její hmotnou substanci, včetně stop stáří či fragmentárnosti dílčích struktur. Podoba objektu jako kulturně-historická hodnota před obnovou je považována za žádoucí a plnohodnotnou. Procesy obnovy se zaměřují zejména na její stabilizaci s uplatněním restaurátorské metody. Konzervační obnova akcentuje ze všech strategií nejvýrazněji zásadu šetrnosti v přístupu k veškeré hmotné substanci a nezřídka i k časem zformovaným povrchovým vrstvám a barevným nátěrům. Cílem je maximální zachování věrohodnosti díla, ale též zachování hodnoty stáří v prezentovaném díle a atmosféry jeho vyznění, proto uplatňujeme výše uvedenou podmínku.

Pátou podmínku stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí s ohledem na stávající degradaci zejména kamenného materiálu v partii soklu (zejména u ostění z ulice Křížkovského, dále nákolníky, bosovaná nároží, sklepní okénka), která je způsobena zasolením kamene. Hydrofobizace se nedoporučuje na historické a památkově chráněné povrchové úpravy, na materiály zasolené, na doplňky, jejichž pojivo není vyztužené, a na úpravy zatížené vztlínající a kondenzační vlhkostí. Hydrofobizace ve srovnání s neošetřeným materiálem zpomaluje rychlost vysychání materiálu namáhaného vztlínající nebo kondenzační vlhkostí. V důsledku prodloužení doby vysychání vody pod hydrofobní úpravou se zvyšuje riziko poškození materiálu mrazem nebo krystalizací solí pod hydrofobizovaným materiálem, zejména na neizolovaném zdivu, v období, kdy se střídají cykly mrznutí a tání, nebo v případě zasoleného materiálu (viz Metodické vyjádření k hydrofobizaci, in: Zprávy památkové péče, č. 3, roč. 71, 2011, s. 208-209).

Šestou podmínku stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí, neboť předložený záměr navrhuje v rámci restaurátorských procesů v jedné z variant použít styreoakrylátové disperze, které jsou však pro kamenné prvky nevhodné nejen po stránce chemického složení, ale rovněž po stránce estetické, jelikož po čase mění barevnost partií, na kterých byly použity. Tato podmínka je stanovena na základě zásady šetrnosti v přístupu k dochované historické substanci a také dle zásady věrohodnosti ztvárnění konkrétní konstrukce památky.

Osmou podmínku stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí na základě zásady šetrnosti v přístupu k dochované historické substanci a také dle zásady věrohodnosti ztvárnění, která říká, že každé dílo vzniká v určité slohové etapě a nese tak dobové rysy estetických, výtvarných i technologických postupů, které spoluvytvářejí jeho hodnotu a které bývají v různé míře zachovány a jsou v různé míře přesnosti doložitelné. Obnova díla tedy musí tyto hodnoty respektovat a záměr je třeba v tomto smyslu konkretizovat tak, aby bylo možné objektivně zhodnotit jeho dopady na kulturně-historické hodnoty chráněného statku (viz Girsá Václav, Holeček Josef, Jerie Pavel, Michoinová Dagmar: Předprojektová příprava a projektová dokumentace v procesu péče o stavební památky, Národní památkový ústav, ú.p., Praha 2004, s. 88-93.)

Devátou podmínku stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí z důvodu potřeby detailnějšího rozboru stavu památky, který umožní teprve její podrobné posouzení in situ. Nárok na přesnější specifikaci řešení vychází z požadavků prováděcí vyhlášky k zákonu o státní památkové péči, a to z jejího § 9 odst. 4 písm. e). V dané souvislosti správní orgán upozorňujeme, že při posouzení modelů, přijatelnosti či nepřijatelnosti navrhovaného řešení v rámci kontrolního dne, je třeba zajistit přítomnost zástupce nebo zástupců NPÚ, a to v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona o státní památkové péči, kde se stanovuje, že obecní úřad obce s rozšířenou působností se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.

Jedenáctou podmínku na zpracování závěrečných restaurátorských zpráv stanovil správní orgán do výroku rozhodnutí, a to v souladu s ust. § 10 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči. Podmínka určuje konkrétní časové období, do kdy má být restaurátorská zpráva odevzdána.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností povinen si vyžádat do řízení písemné vyjádření NPÚ. Toto vyjádření představuje obligatorní podklad pro rozhodnutí podle ustanovení § 14 zákona o státní památkové péči, bez kterého nelze dané správní rozhodnutí vydat, vyjma tehdy, kdy je správnímu orgánu stanovena povinnost vyžádat si písemné vyjádření a vyčkat na jeho doručení ve stanovené lhůtě podle ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči, pokud ve stanovené lhůtě správní orgán písemné vyjádření neobdrží, lze závazné stanovisko vydat i bez tohoto podkladu.

K podmínkám č. 1., č. 7 a č. 10 správní orgán uvádí, že písemné vyjádření NPÚ je jako podklad pro rozhodnutí důkazem ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 správního řádu. Správní orgán podle ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu je povinen hodnotit důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti. Není tak povinností správního orgánu respektovat závěry písemného vyjádření NPÚ, neboť správní řízení je ovládáno zásadou volného hodnocení důkazů - správní orgán hodnotí vyjádření NPÚ podle své úvahy jako kterýkoliv jiný podklad pro rozhodnutí. Je nutné zdůraznit, že zákon o státní památkové péči ani jiný právní předpis nestanoví, že písemné vyjádření NPÚ je pro správní orgán závazné. Žádný právní předpis neukládá správnímu orgánu, aby rozhodoval vždy v souladu pouze s jedním z důkazů, a to zvláště v případech, kdy z ostatních či jiných důkazů vyplývá opak. Síla důkazu pak spočívá na jeho vypovídací hodnotě, především na schopnosti jasně a nesporně popsat důvody svých závěrů. Opatřené důkazy musí správní orgán vždy hodnotit s přihlédnutím k ostatním podkladům, v jejich vzájemných vztazích, podmiňujících se souvislostech, což také v předmětném řízení řádně provedl.

Magistrát města Olomouc, odbor památkové péče, jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče v rámci probíhajícího řízení posoudil žádost, dokumentaci a všechna shromážděná stanoviska a dovedl, že realizace navrhovaných prací bude po svém provedení při splnění všech podmínek uvedených ve výroku rozhodnutí v souladu se zájmy státní památkové péče.


### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat, podle ustanovení § 81 až § 87 správního řádu, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru sportu, kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc podáním učiněným u Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc.



Lhůta pro podání odvolání počíná běžet, podle ustanovení § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty.



  
Mgr. Vlasta Kauerovalá  
vedoucí odboru památkové péče

Rozdělovník:

- PhDr. Karel Žurek, Mošnerova 1232/15, 779 00 Olomouc - Nová Ulice (OS)
- spis

Na vědomí:

- Magistrát města Olomouce, odbor stavební, odd. pozem. staveb, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc (interně elektronicky)
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, Horní náměstí 410/25, 779 11 Olomouc (DS)

